

**MALJA MILJARDILLE 2.3.2018**  
**Muistelmia uudistuksen valmistelusta ja**  
**päätöksenteosta**

Sosiaalineuvos Maija Perho

# LAKIESITYKSEN LÄHETEKESKUSTELU 1.10.2002

Esittelypuheenvuoroni:

”Harva lakiesitys on ennen eduskunnalle antamista herättänyt niin paljon keskustelua, tunteenpurkauksia ja arvioita siitä, onko lain tarkoitus hyväksyttävä ja onko se toteuttamiskelpoinen.”

**Esitetyn kritiikin keskeiset väittämät:**

**o halpa lääke = huono lääke**

**o potilasturvallisuus vaarantuu**

**o lääketeollisuuden kannattavuus heikkenee, uusien lääkkeiden kehittämiseen vähemmän resursseja**

**o apteekeille varastointiongelmia ja tarvetta lisähenkilöstölle**

## Uudistuksen keskeisiä perusteluja

- Monelle sairaalle lääkkeet liian **kalliita**
- Tarve hillitä lääkekustannusten kasvua: arvio säästöistä vuositasolla 15-45 milj. euroa (ennuste meni siis reippaasti ala-kanttiin)
- Myönteisiä kokemuksia pohjoismaista ja mm. Saksasta ja Italiasta
- EU:ssa pidettiin tärkeänä edistää geneeristä substituutiota

# Henkilökohtaisia tunteuksia

Laajan rintaman hyökkäys uudistusta vastaan yllätti, mm. potilasjärjestöistä tuli tiukkaa vastustusta, Lääkäriliiton ja Lääketeollisuuden vastustuksen motiivit oli helpompi ymmärtää.

A-studion lynttäysohjelman jälkeen melkein tuli itku, mutta enemmänkin kiukku.

Isäni ennen 2003 vaaleja: ”Vedä se laki pois eduskunnasta, taikka sää tiput!”

- EN VETÄNYT POIS JA OLEN SIITÄ ILOINEN JA YLPEÄ.
- **KIITOS** Apteekkariliitolle alun nihkeyden jälkeisestä rakentavasta suhtautumisesta.