

Apteekkien ammattieettinen neuvottelukunta

EETTINEN PÄHKINÄ 4/2006

### **LÄÄKEKORVAUSONGELMA**

*Meillä on reumapotilas, joka käyttää valmistetta A. Vain rinnakkaistuontiyritys X:n valmiste A on Kela-korvattava, mutta se on jälkitilauksessa. Uskallammeko toimittaa potilaalle alkuperäisvalmistetta ja hinnoittaa rinnakkaistuodun valmisteen? Asiakas ei nimittäin pysty maksamaa alkuperäisvalmistetta. On äärettömän vaikeaa jättää asiakas ilman lääkettä.*

### **Neuvottelukunnan vastaus**

Ongelman ymmärtäminen edellyttää yksityiskohtaista apteekkien toiminnan ja lääkevaihtosäännösten tuntemusta. Jos apteekki toimittaa alkuperäisvalmistetta mutta hinnoittelee sen rinnakkaistuodun valmisteen hinnalla, tapahtuu asiakirjaväärennös, ja asiakkaan Kela-korvaus maksetaan väärin perustein. Molemmat teot ovat voimassa olevien normien vastaisia. Lisäksi apteekki syyllistyisi lääkelain vastaisesti alennuksen antamiseen, sillä alkuperäisvalmisteen hinta on yleensä jonkin verran korkeampi kuin rinnakkaistuodun valmisteen.

Pohdiskeltavaksi jäävä kysymys onkin se, mitä tavoitteita lainsäädännöllä yleisesti on, ja toteutuvatko tavoitteet tässä yksittäistapauksessa. Objektivisesti ottaen tuskin mikään lainsäädäntöä valmisteleva elin on tavoitellut tilannetta, jossa potilaan lääkehoito jää mahdollisesti toteutumatta lääkelakiin ja korvausjärjestelmään liittyvän tarkan normiohjauksen johdosta. Toisaalta kaikkia poikkeustapauksia on lainsäädännön valmistelussa ollut vaikeaa ottaa huomioon. Lainsäädäntö kehittyy, ja ehkä käyttöön otettava viitehintajärjestelmä tulee aikanaan korjaamaan tämän epäkohdan.

Apteekki voi ohjata asiakkaan hakemaan apua toimeentulotuesta. Toisena vaihtoehtona voisi olla maksujärjestely, jonka avulla potilas selviää kustannuksesta. Jos potilaalla on mahdollisuus odottaa, ratkeaa ongelma usein muutamien viikkojen kuluessa itsestään, kun lääkettä on jälleen saatavana.